



MinAgricultura
Ministerio de Agricultura
y Desarrollo Rural

100 AÑOS

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

Cadena Productiva de la Caña de Azúcar

Junio 2015



CONTENIDO

1. Contexto Nacional
2. Contexto Internacional.
3. Apoyos Gubernamentales.
4. Acuerdos Comerciales Internacionales.
5. Coyuntura actual



1.1. Estructura del Sector Agroindustrial de la Caña de Azúcar en el valle geográfico del río Cauca.

- ✓ Siembras en 47 municipios de 5 departamentos.
- ✓ 2.750 cultivadores de caña de azúcar (agricultores).
- ✓ 13 ingenios azucareros (12 empresas).
Capacidad de molienda = 80.000 (t/día).
- ✓ 5 plantas de destilación de etanol.
Capacidad instalada = 1'450.000 (L/día).
- ✓ 2 empresas productoras de papel.
- ✓ 3 empresas de sucroquímica.
- ✓ 21 empresas de transporte de caña y bagazo.
- ✓ Cogeneración de energía (eléctrica y térmica).
Capacidad de cogeneración = 190 Megavatios (MW).
Se utilizan 137 MW en procesos productivos de los ingenios y se venden 53 MW a la red de interconexión eléctrica.
- ✓ Más de 188.000 empleos en la cadena productiva.
- ✓ Un centro de investigación de amplio reconocimiento CENICAÑA.





MinAgricultura
Ministerio de Agricultura
y Desarrollo Rural

100 AÑOS

PROSPERIDAD
PARA TODOS

1.2. Principales Asociaciones del Sector Agroindustrial de la Caña de Azúcar.



Asociación Colombiana de
Productores y Proveedores
de Caña de Azúcar



Asociación de
Cultivadores de
Caña de Azúcar
de Colombia



Centro de
Investigación de
la Caña de Azúcar
de Colombia



AZUCARI
Asociación de Proveedores del
Ingenio Risaralda



TECNICAÑA

Asociación
Colombiana de
Técnicos de la
Caña de Azúcar



CIAMSA

Comercializadora Internacional de Azúcares y Mieles

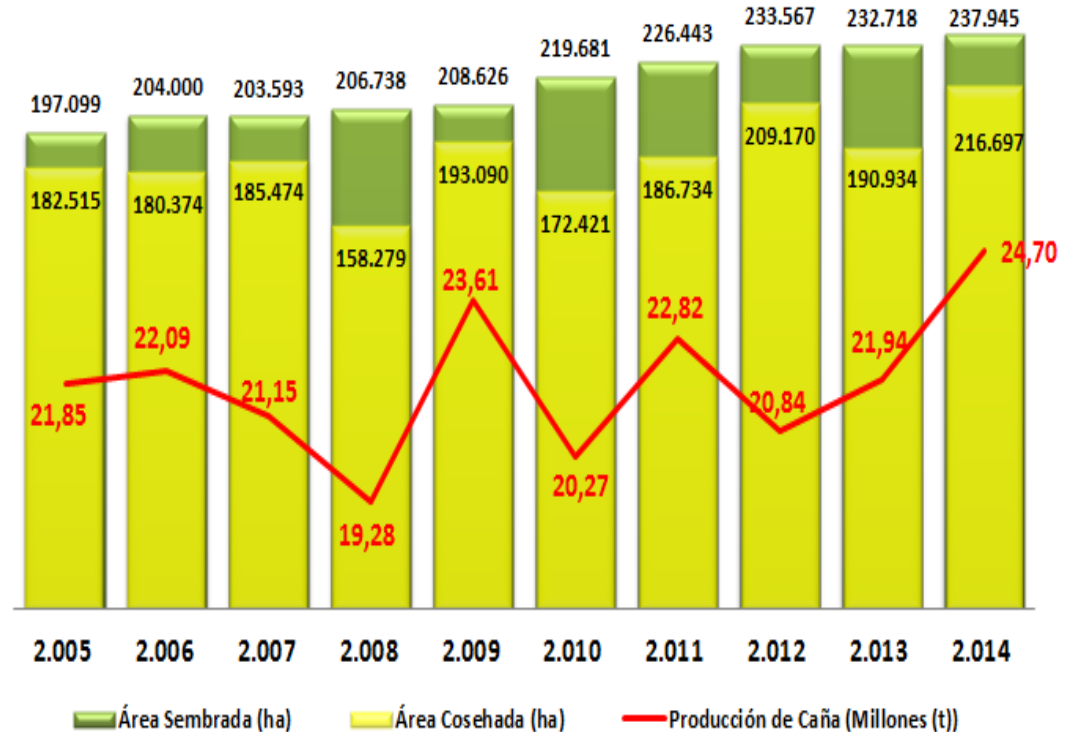


1.3. Área Sembrada, Cosechada y Producción de Caña.

✓ El área sembrada a nivel nacional (Adicionando Norte de Santander y Meta), alcanzó 237.945 has, es decir 2% superior al año anterior.

✓ En 2014 la producción de caña para molienda creció en 12%, ubicándose como cifra récord. Este resultado se debe a un aumento en el área sembrada y un aumento en la productividad (7%), debido a excelentes condiciones climáticas.

✓ Durante 2014 la producción de azúcar registró un incremento anual de 12,8% alcanzando 2,39 millones de toneladas; mientras que la producción de bioetanol se incrementó 4,8% alcanzando 406 millones de litros.



Notas: El área sembrada a nivel nacional incluye el área sembrada y cosechada en el Valle Geográfico del Río Magdalena (Dadas por Asocaña) más las siembras de Norte de Santander y Meta dadas por la Dirección de Política Sectorial.

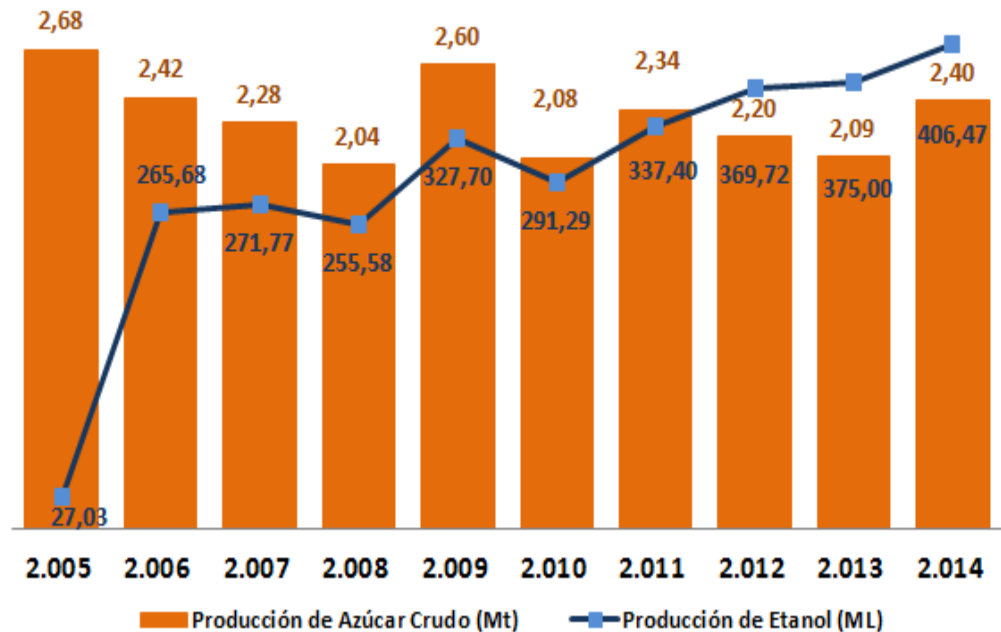
La producción de caña de azúcar y azúcar a nivel nacional son datos dados por Asocaña, con base en la información suministrada por cada uno de los ingenios.



1.4. Producción de Azúcar y Etanol.

La producción de azúcar alcanzó los 2,39 millones de toneladas, lo que significa un aumento del 14,9% con respecto al año anterior.

Mientras que la producción de bioetanol se incrementó 4,8% alcanzando 406 millones de litros, que es un dato esperado ya que las cinco destilerías de los ingenios se encuentran trabajando al máximo de su capacidad instalada.

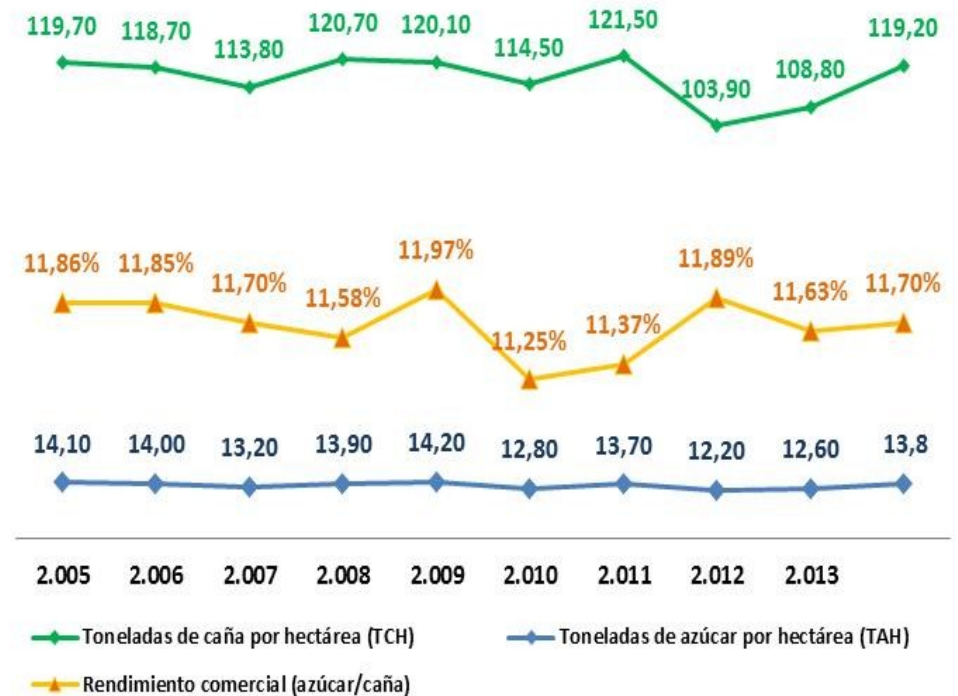


La producción de caña de azúcar y azúcar a nivel nacional son datos dados por Asocaña, con base en la información suministrada por cada uno de los ingenios.



1.5. Rendimiento en Campo y en Fábrica.

- ✓ Consecuencia de las temporadas invernales 2010-2011 y 2011-2012, el rendimiento en campo durante el año 2012 decreció en un 14,5% en términos de toneladas por hectárea de caña (TCH) y en un 11% en términos de toneladas por hectárea de azúcar (TAH).
- ✓ Para el 2014 se presentó un aumento en los rendimientos de caña por hectárea en un 10% y el de azúcar por hectárea en un 10%.





1.6. Rendimiento Colombia frente al mundo.

- ✓ El rendimiento promedio en Colombia se encuentra por encima de otros países productores con un promedio anual de 15,7 t/ha de AZÚCAR CRUDO, seguido por Australia con 11,73 t/ha y Brasil con 11,5 t/ha.
- ✓ Gracias a los avances de Cenicaña se ha incrementado la productividad de la caña de azúcar. Las áreas de profundización son transferencia de tecnología, agricultura específica por sitio, mejoramiento procesos fábrica y rentabilidad.

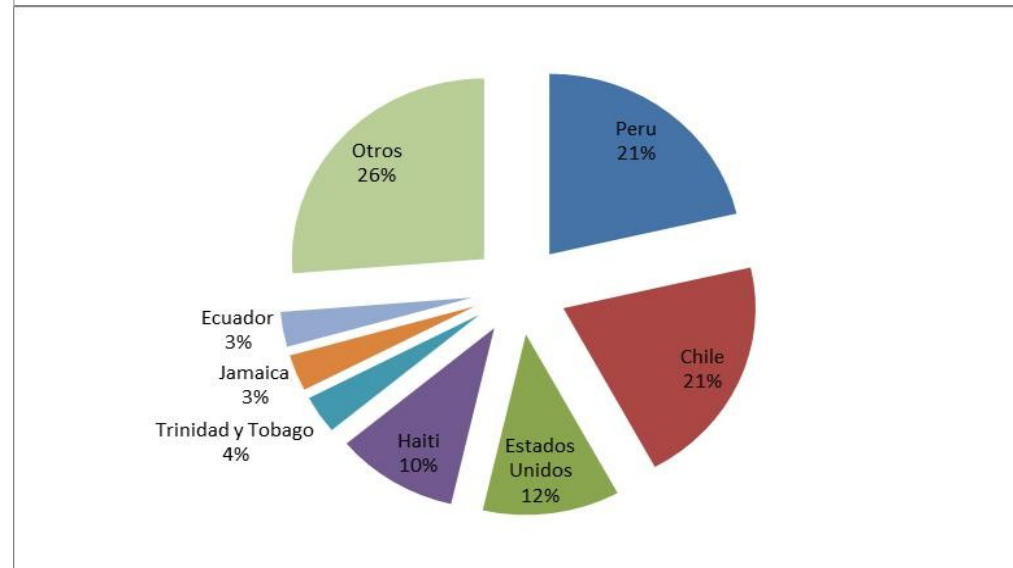
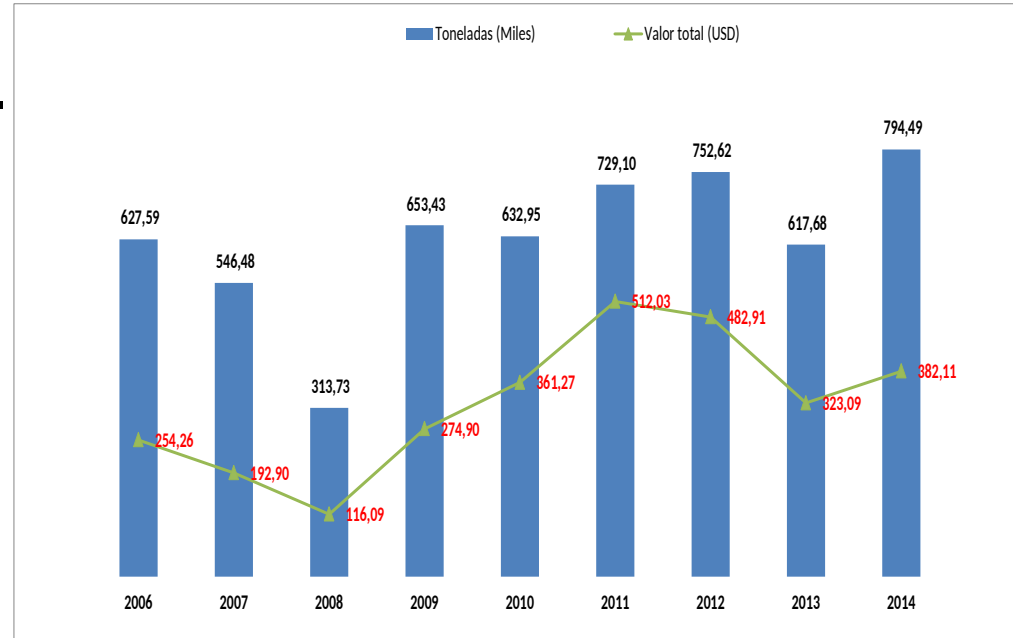




1.7. Exportaciones de Azúcar.

✓ En el 2014 se presentó un aumento en la producción de azúcar en un 13% y las exportaciones aumentaron en volumen en un 29% y en valor en un 15%.

✓ Durante los últimos 6 años el 85% del azúcar exportado ha sido BLANCO (mayor agregación de valor). En el 2014, los principales mercados destino: Perú y Chile (21%), Estados Unidos (12%) y Haití (10%).





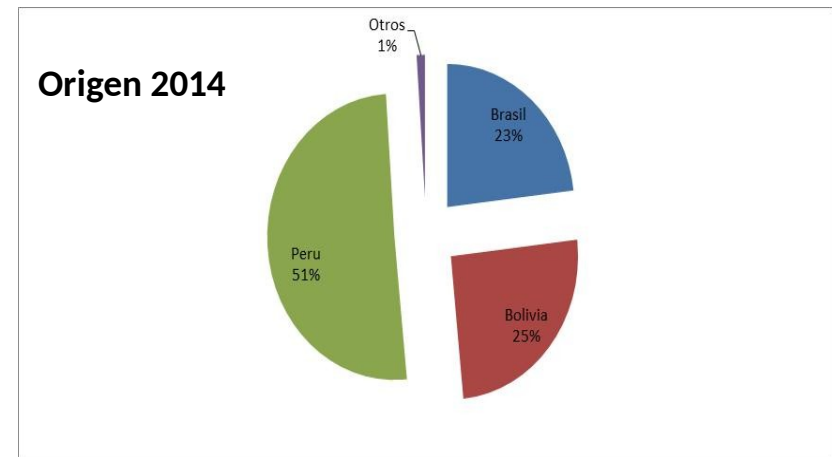
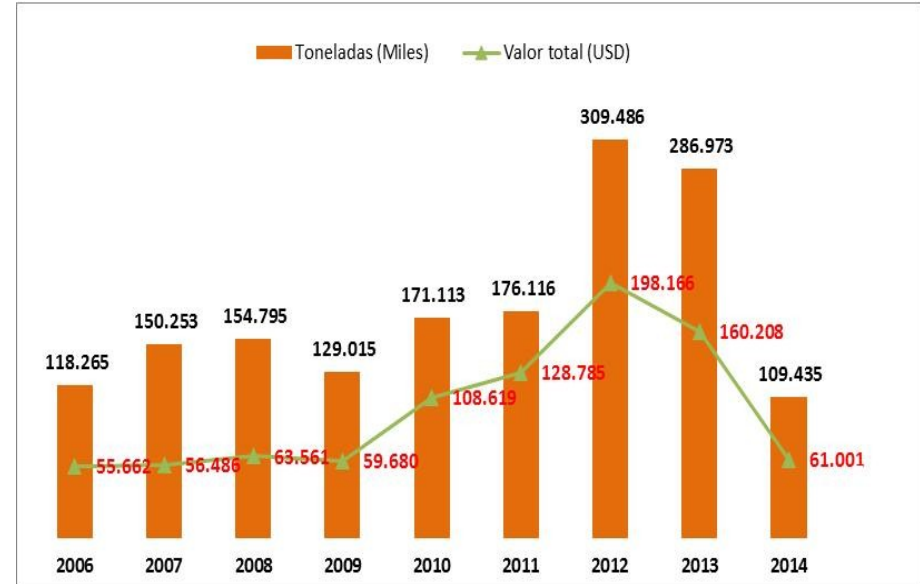
1.8. Importaciones de Azúcar.

✓ En el 2013 las importaciones cayeron en un 62% tanto en cantidad como en valor. Esto es resultado de la sustitución de importaciones provenientes principalmente de Brasil por producción interna

✓ Cabe destacar que las importaciones del 2012 y 2013 estuvieron muy por encima del promedio presentado anualmente desde el 2006, en el cual alcanzó las 150.000 ton.

✓ Los principales países de origen son Perú 51%, Bolivia 25% y Brasil 23%. Cabe destacar el aumento en la participación de Perú y la disminución de Brasil.

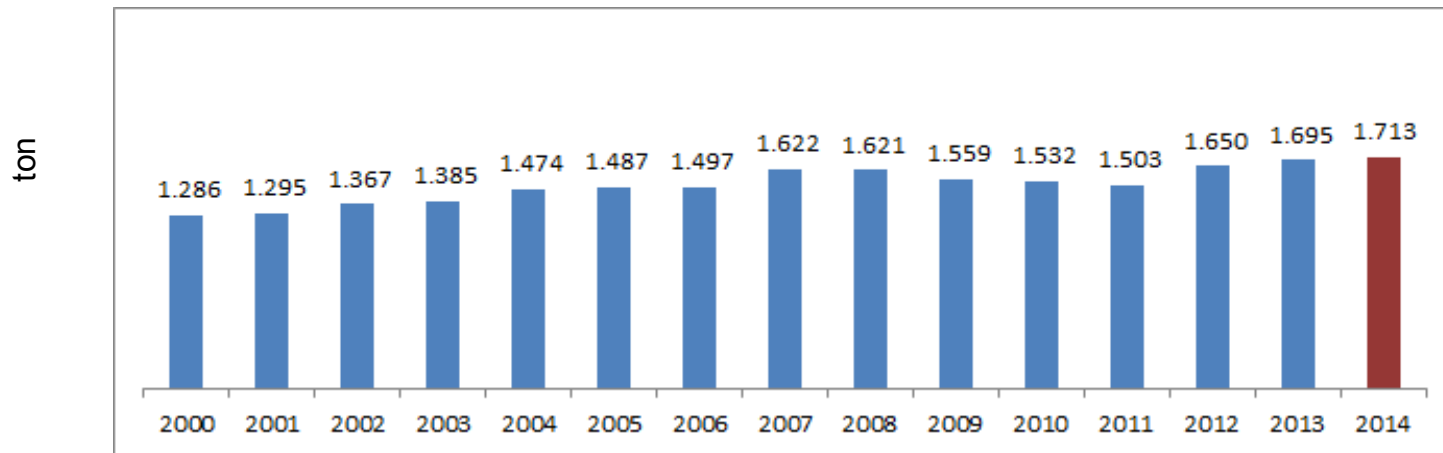
A las importaciones de azúcar provenientes de todo el mundo, excepto de los países que componen la CAN, se les aplica el Sistema Andino de Franjas de Precios –SAFP.





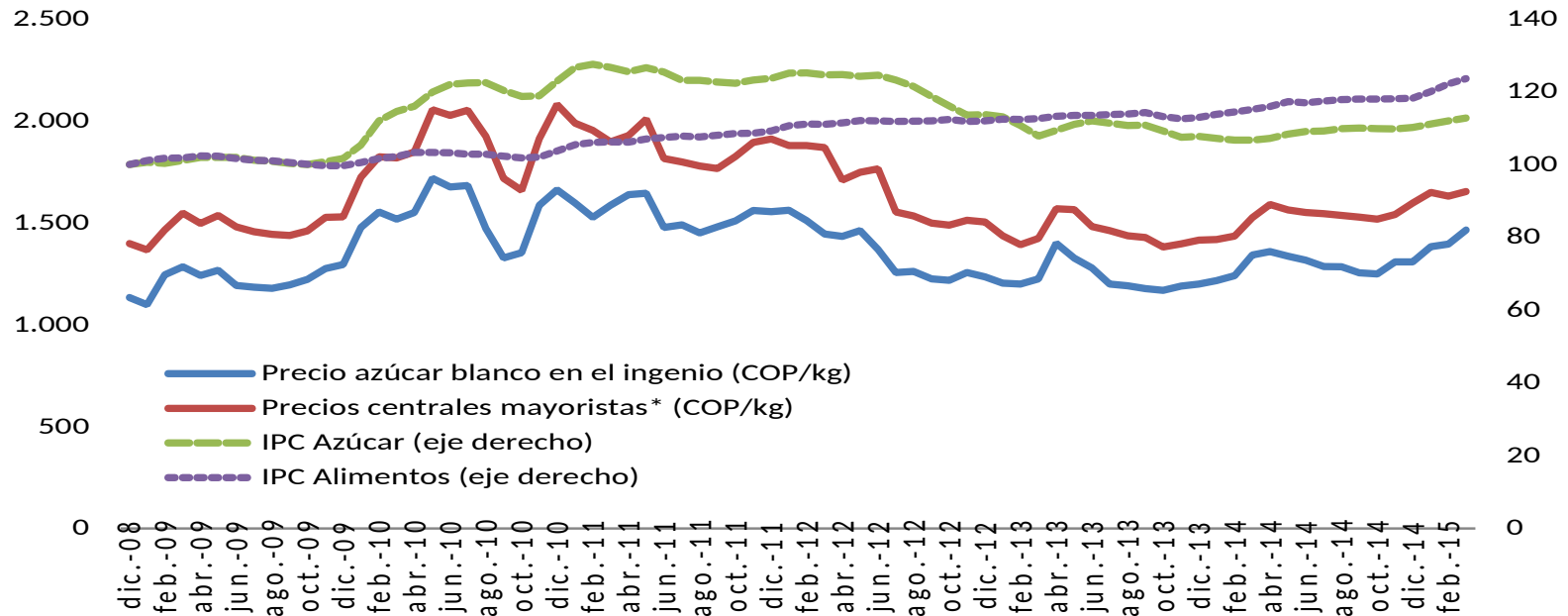
1.9. Consumo Aparente de Azúcar.

- Corresponde a las ventas de los ingenios al mercado interno más las importaciones. Esta variable tuvo un crecimiento del 2,7% en el 2013 y del 1% en el 2014.
- Se destaca un crecimiento en la producción de caña de azúcar en un 13% y de azúcar en un 15%. Se presentó una caída importante en las importaciones en un 62% y un aumento en las exportaciones en un 19%.
- En promedio el consumo aparente en los últimos cinco años es de 1.620.000 toneladas de azúcar anuales.
- La producción de azúcar a nivel nacional se destina en un 66% al mercado interno y un 35% al externo.
- El consumo aparente nacional en el 2014 estuvo satisfecho en un 94% por producción interna y en un 6% por importaciones..





1.10 Precios Nacionales de Azúcar Blanco en Ingenio y en Centrales Mayoristas (\$/kg) vs. IPC Alimentos e IPC Azúcar.

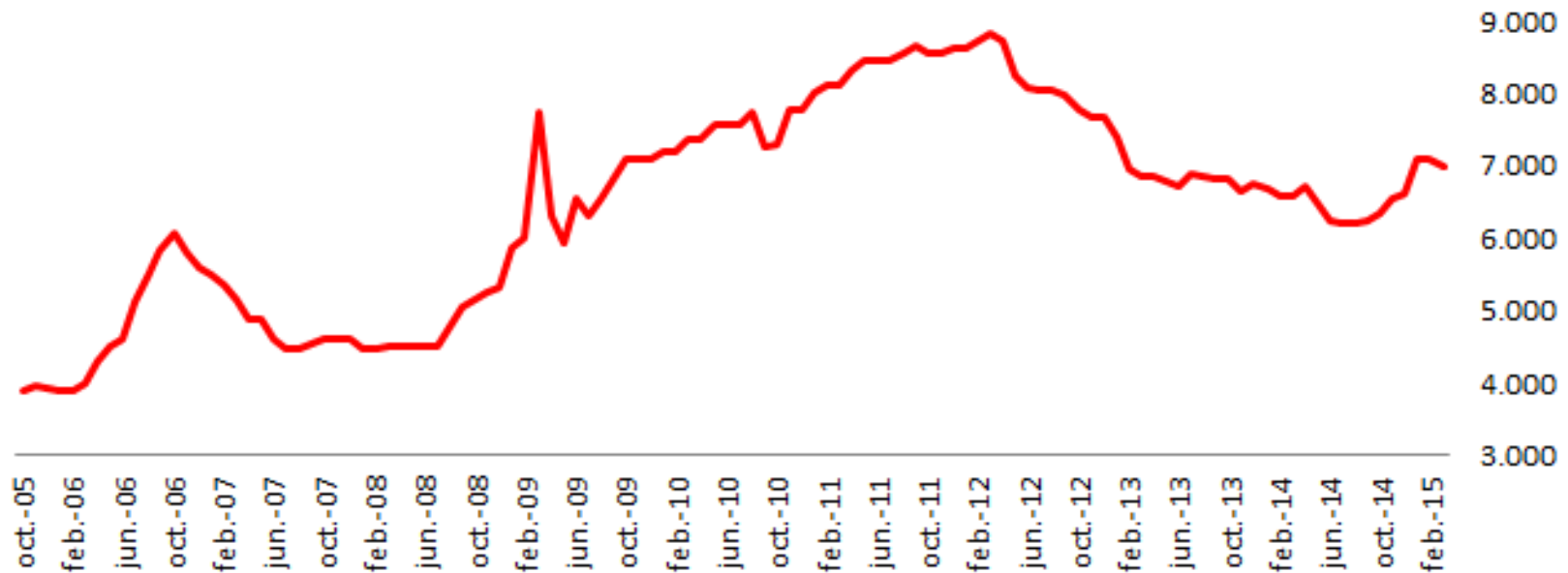


El precio de azúcar blanco en ingenio ha tenido un aumento del 9% de marzo del 2013 a marzo. Similar comportamiento se refleja en el IPC de azúcar (6%), IPC de alimentos 8% y precio centrales mayoristas 8%.



1.11. Precios Nacionales de Bioetanol

Precio de bioetanol (COP/gal)



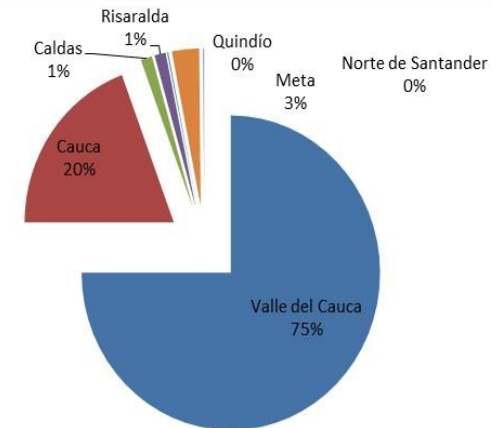
- El precio promedio de bioetanol en el 2014 fue de \$ 6443 por galón, es decir 6% menos al promedio registrado en el 2013..
- Para el periodo enero- marzo del 2015 el precio promedio por galón se ubicó en \$7.033, presentando un aumento del 7% con respecto al mismo periodo del año anterior.



1.12. Distribución Regional del Área Sembrada en Caña de Azúcar.

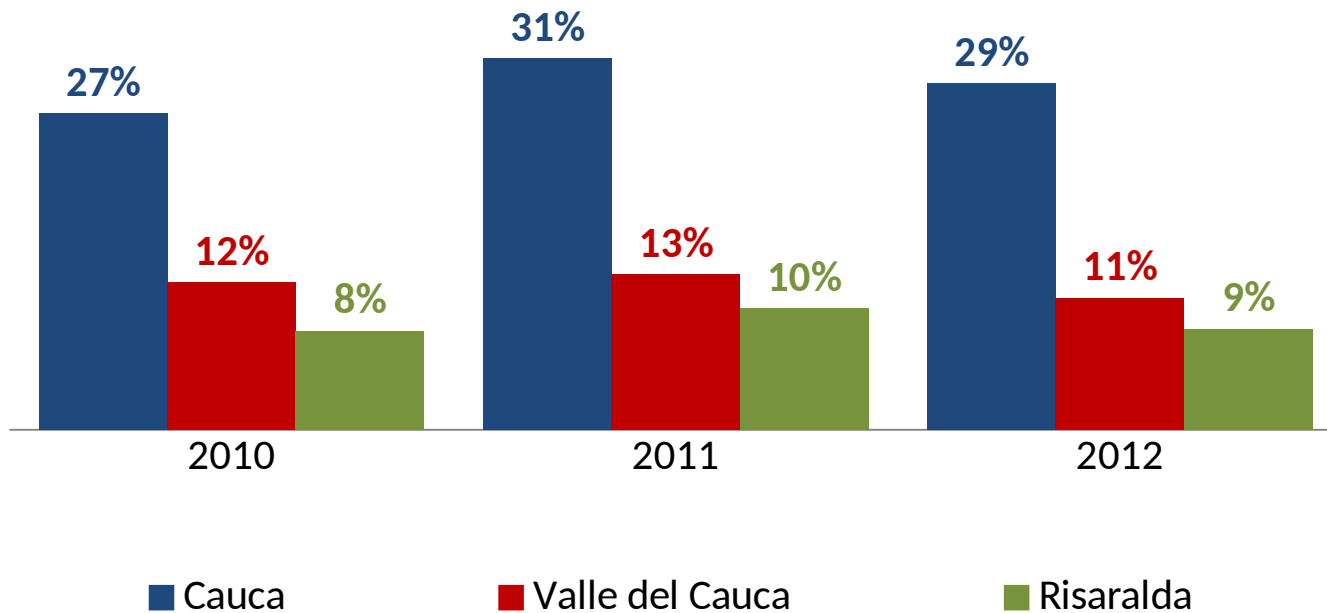
Área Sembrada (ha)	2.011	2.012	2.013	2.014
Valle del Cauca	173.343	176.225	174.607	176.561
Cauca	44.437	45.292	44.981	47.443
Caldas	3.162	3.216,0	2.862	3.018
Risaralda	2.677	2.723	2.803	2.957
Quindío	287	292	307	324
Meta	2.247	5.514	6.800	7.276
Norte de Santander	291	305	358	366
Total NACIONAL	226.443	233.567	232.718	237.945

El departamento de mayor importancia en siembras en el 2014 fue Valle con una participación del 75%, seguido de Cauca con 20%, Meta 3%.



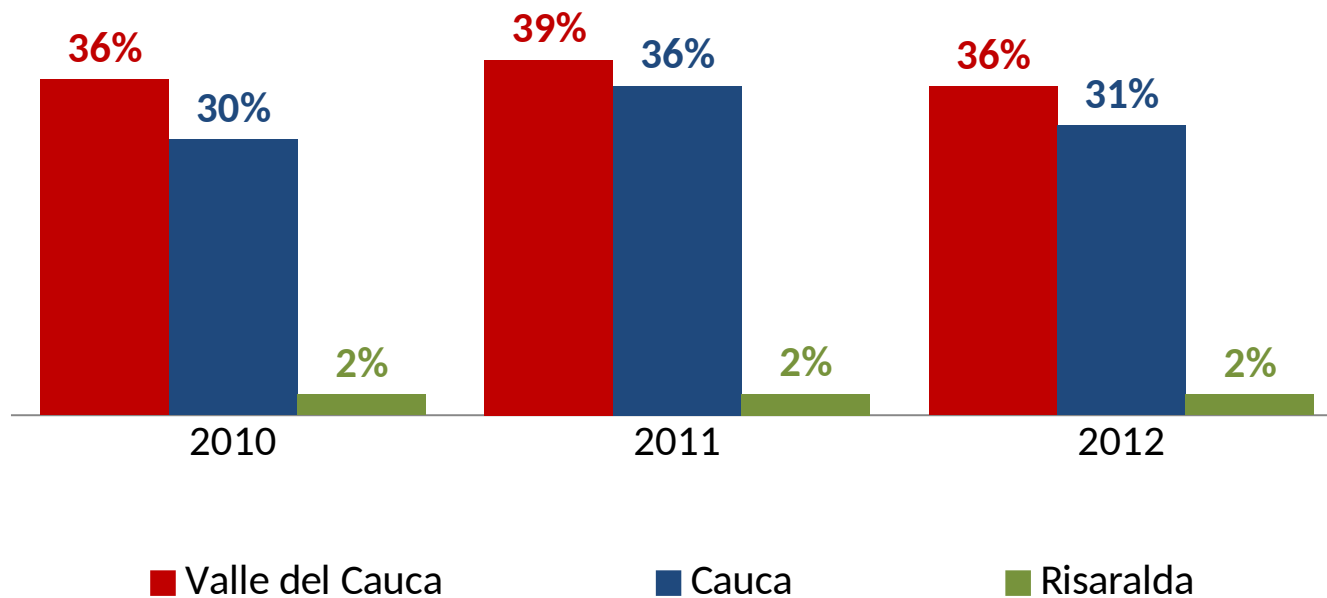


1.13. Participación del sector azucarero en la actividad industrial regional





1.14. Participación PIB agrícola del Sector Azucarero en el PIB agrícola departamental

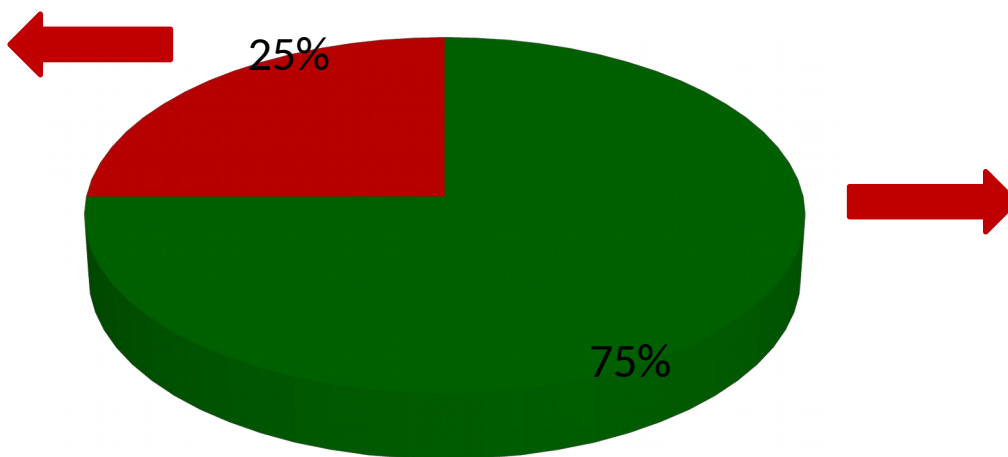




1.15. Propiedad de la tierra

Área Sembrada en Caña de Azúcar 2014
230.303 has.

13 ingenios con
aproximadamente
1.000 accionistas



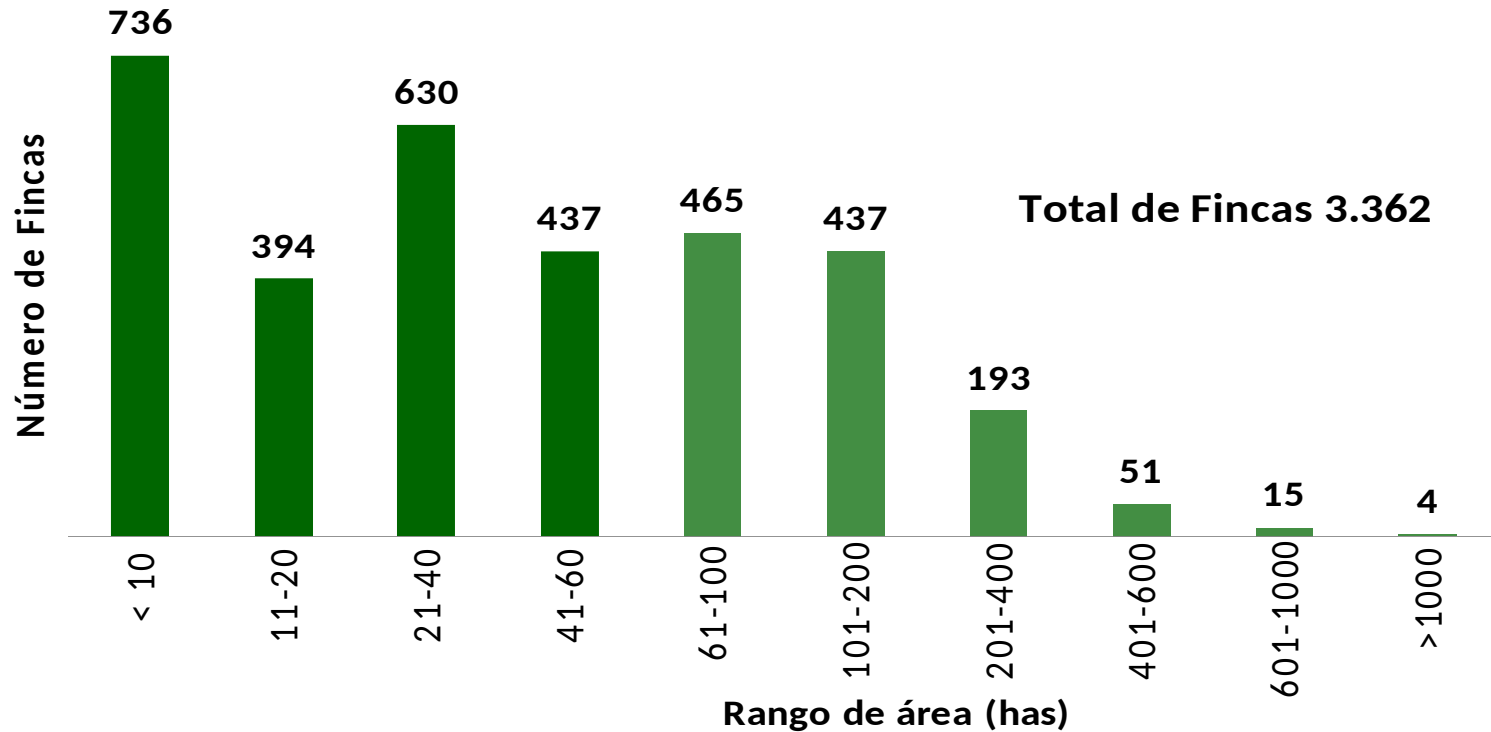
Más de **2.750**
proveedores de caña

- Propiedad de los Ingenios
- Propiedad de los Proveedores de caña

El tamaño promedio de la propiedad entre los proveedores de caña es de 62,2 has.



1.16. Número de fincas sembradas en caña de acuerdo con el área



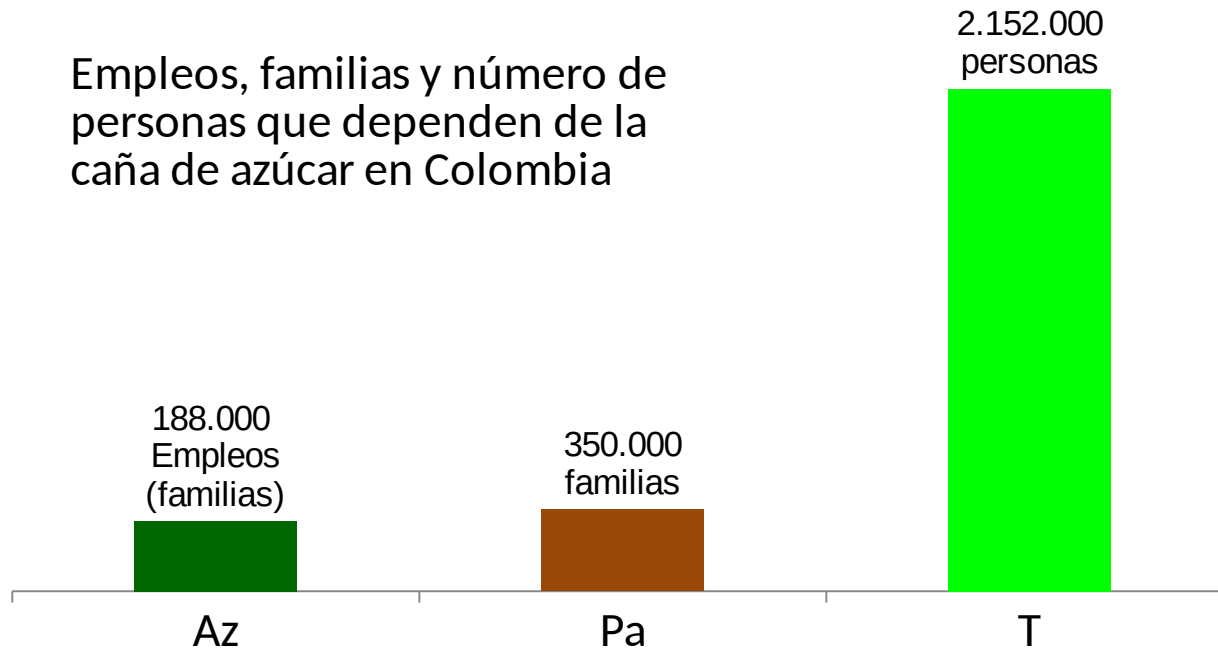
Fuente: Asocaña- Cenicaña

65% de las fincas en el Sector Azucarero Colombiano tienen menos de 60 hectáreas



1.17. Un sector fundamental para la ocupación lícita del territorio

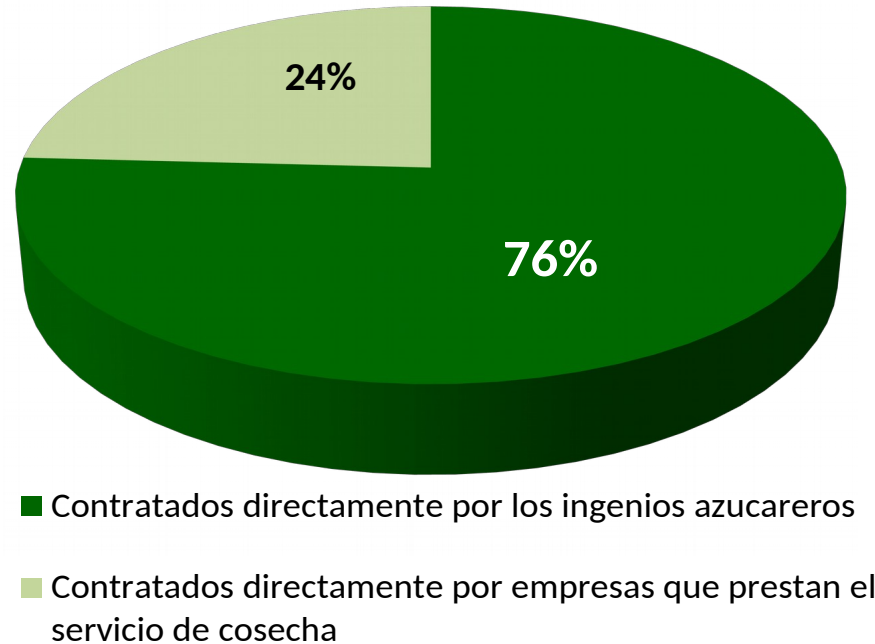
Empleos, familias y número de personas que dependen de la caña de azúcar en Colombia



- ✓ La producción de etanol en Colombia es un **factor de estabilización** del empleo y de los ingresos de los sectores azucarero y panelero (4 personas por familia)



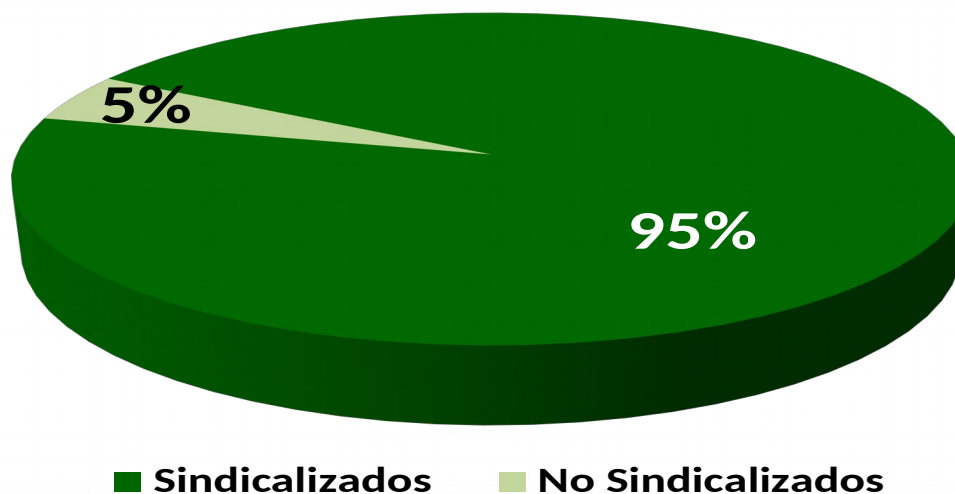
1.18. Situación Laboral de los corteros de caña (Total 8.841)



Fuente: Ingenios Azucareros , Enero 2015, elaboración Asocaña.



1.19. Situación Sindical de los corteros de caña (Total 8.841)



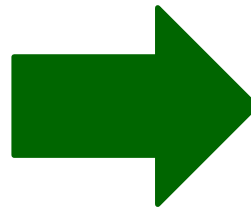
Fuente: Ingenios Azucareros , Enero 2015, elaboración Asocaña.



1.20 Con los trabajadores afiliados a diversas organizaciones sindicales

Sindicatos

Sintracañavalc
Sintracorvalc
Sintraicañazucol
Sintrainagro
Sintraindulce
Sintrasancarlos
Sintrazucar
Sintraidubar
Sintra14
Sintraicarmelita
Sintrariopaila
Sintracabaña



Confederación

CUT

CGT

CTC



1.21. Costos de Producción en Campo 2014-2015.

- En la producción de caña de azúcar el 30% de la estructura de costos está asociado a costos indirectos administrativos, seguido de agua (energía) 22%, al costo de la energía necesaria para llevar a cabo las tareas de riego, es decir, solamente estos dos elementos, de unos 24 componentes del costo de producción, participan con el 55% del costo total de una hectárea sembrada en caña de azúcar. Los insumos representan el 19%.
- Para el sector es de gran importancia las medidas de choque que se vienen adelantando en lo relacionado con la disminución de costos de energía para el sector rural, así como la estructuración y formalización de los procesos de importación de insumos directamente por parte de las agremiaciones del sector agropecuario.

OBJETO	SOCA	%	PLANTILLA	%
COSTOS INDIRECTOS (ADMINISTRATIVOS)	1.507.000	30,20%	1.507.000	17,18%
AGUA (ENERGÍA)	1.109.000	22,22%	1.109.000	12,64%
INSUMOS (FERTILIZANTES Y HERBICIDAS)	981.000	19,66%	1.148.000	13,09%
MAQUINARIA	531.000	10,64%	2.489.000	28,38%
MANO DE OBRA	432.000	8,66%	278.000	3,17%
CONTRATOS	167.000	3,35%	798.000	9,10%
SEMILLA	154.000	3,09%	658.000	7,50%
CENICAÑA, TIMBRE, 4 POR MIL	109.200	2%	109.200	1,24%
COSTO DE OPORTUNIDAD (UN MES ATRASO)			675.000	7,70%
TOTAL	\$ 4.990.200	100%	\$ 8.771.200	100%

Distribución del Costo	COSTO/HA.	%
PORCENTAJE DE ÁREA EN SOCA ANUAL	4.491.180	90%
PORCENTAJE DE ÁREA EN PLANTILLAS ANU.	877.120	10%
COSTO PROMEDIO POR HA. A LA COSECHA	5.368.300	100%



2. CONTEXTO INTERNACIONAL.

2.1. Producción y Consumo de Azúcar a Nivel Mundial 2014.

2.2. Principales Países Productores 2014.

2.3. Principales Países Exportadores 2013.

2.4. Precio Internacional del Azúcar.

2.5. Comparativo de índices de precios del azúcar:

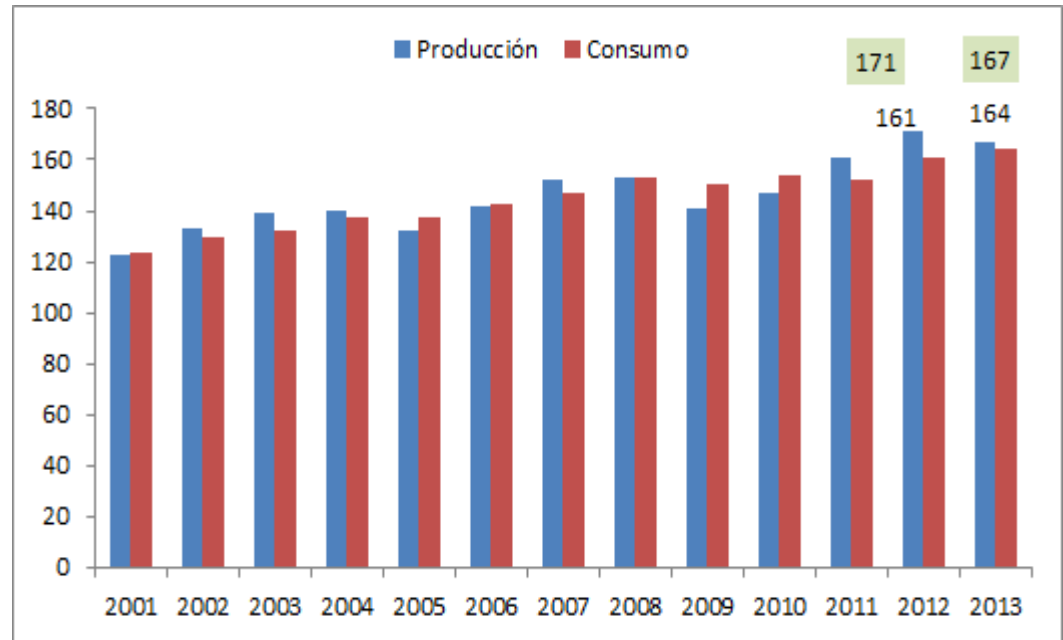
Mercado Nacional vs. Mercado Internacional.



2.1 Producción y Consumo de Azúcar a Nivel Mundial 2013.

El sector azucarero mundial registró los siguientes indicadores respecto a la campaña 2013:

- ✓ Producción: Caída del 2%, de 171,1 a 167,3 millones de toneladas.
- ✓ Consumo: crecimiento del 2,2%, de 160,9 a 164,3 millones de toneladas.
- ✓ El volumen de azúcar comercializado llegó a su nivel récord de 59,4 millones de toneladas comparados con 56,4 del año anterior.
- ✓ Existencias fin de año: Crecimiento del 3%, de 93,4 a 96,4 millones de toneladas.



Consumo per cápita: Se mantuvo estable en 23,1kg



2.2 Principales Países Productores 2013-2014.

País	2012/13	2013/14	Participación 2013/14
<i>Brasil</i>	39,2	37,5	21,9%
<i>India</i>	25,3	24,4	14,3%
<i>Unión Europea</i>	15,7	16,4	9,6%
<i>China</i>	12,8	13,3	7,8%
<i>Tailandia</i>	9,6	11,3	6,6%
<i>Estados Unidos</i>	7,6	7,2	4,2%
<i>México</i>	7,0	6,0	3,5%
<i>Pakistán</i>	5,1	5,6	3,3%
<i>Australia</i>	4,9	4,3	2,5%
<i>Rusia</i>	4,5	4,3	2,5%
10 mayores	131,7	130,3	76,2%
Colombia	2,1	2,4	1,4%
Otros	38,2	38,3	22,4%
Total	172,0	171,0	100,0%

(millones de tmvc)

Aun cuando más de 100 países intervienen en la oferta mundial de azúcar, lo cierto es que la producción está concentrada en 10 de ellos, que en la temporada 2013/14 representaron el 76,2% de la producción mundial de azúcar.

Brasil es el principal productor, alcanzando 37,5 millones de toneladas, seguido por India con 24.4 millones.



2.3 Principales Países Exportadores 2013.

Puesto	País	Exportación (Millones ton)	Part (%)
1	Brasil	27,15	16%
2	Tailandia	6,52	4%
3	Australia	2,73	2%
4	Mexico	2,69	2%
5	Guatemala	1,93	1%
6	Cuba	0,87	1%
7	Suiza	0,51	0%
8	Pakistán	0,48	0%
9	El Salvador	0,44	0%
10	Colombia	0,38	0%
	Otros	16	9%
	Total	59,4	

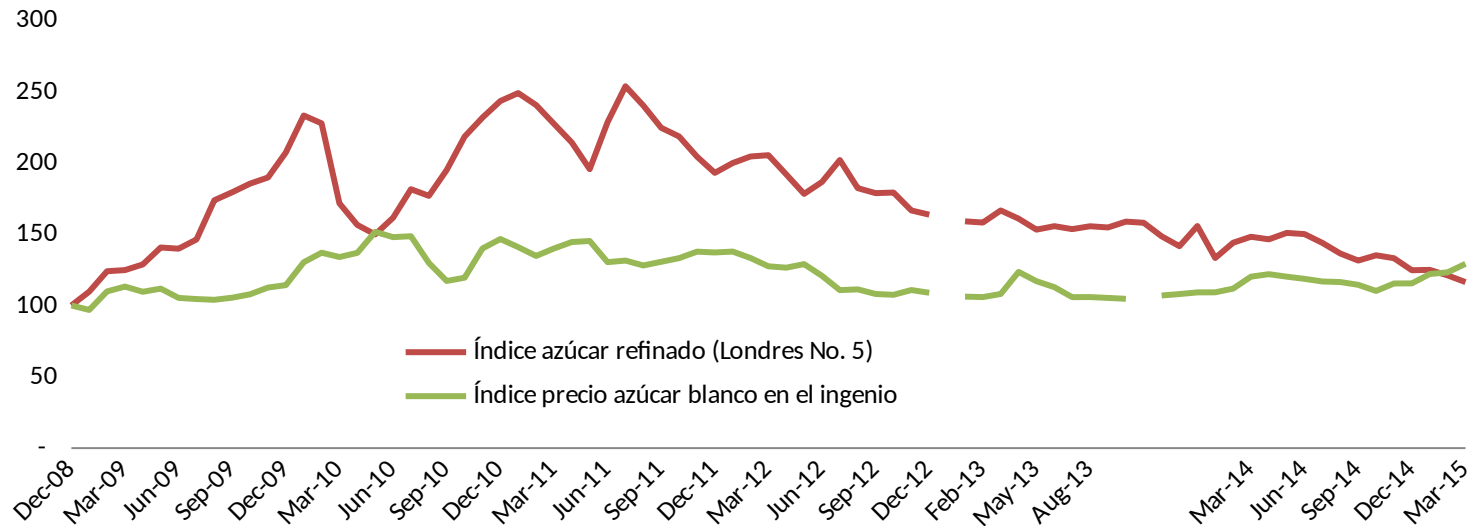
- ✓ En 2013 se exportaron 54,9 millones de toneladas a todo el mercado mundial, un 2% inferior a la registrada en 2012.
- ✓ Brasil exportó 27,15 millones de toneladas.
- ✓ Colombia exportó 380,000 toneladas en el 2013.

Nota: Todavía no hay información actualizada al 2014.



2.4 Precios Internacionales del azúcar vs Nacionales

Comparativo Índices de precio de azúcar : Mercado Nacional Vs, Mercado Internacional



-Durante 2014 los precios internacionales del azúcar crudo y blanco cayeron 9% y 12%, respectivamente.

-Por su parte, el precio del azúcar blanco en el ingenio aumentó un 6% durante el mismo período.

Fuente: Bloomberg- Elaboración Asocaña



MinAgricultura
Ministerio de Agricultura
y Desarrollo Rural

100 AÑOS

PROSPERIDAD
PARA TODOS

4. APOYOS GUBERNAMENTALES E INSTRUMENTOS DE POLITICA PUBLICA.



\$Millones

PROGRAMAS	2011	2012	2013	2014	TOTAL 2011-2014
I. APOYOS	1.475	1.631	3.067	3.084	9.257
COBERTURA CAMBIARIA (POLIZA CUBIERTA POR MADR)	1.004	1.364	2.223	1.816	6.406
SEGURO AGRÍCOLA (SUBSIDIO A PRIMA)	471	268	844	1.268	2.851
II. APOYOS PARA FINANCIAMIENTO	7.865	1.246	766	623	10.499
1. PROGRAMAS OLA INVERNAL - MADR	274	36	0	0	310
PADA FINAGRO (ALVIO)	220	36	0	0	256
PADA BANCO AGRARIO (VALOR APLICADO. ALVIO A CA)	54	0	0		54
2. PROGRAMAS OLA INVERNAL FONDO NACIONAL CALAMIDADES	6.269	492	0	0	6.761
INCENTIVO CAPITALIZACIÓN RURAL (ICR PAGADO)	1.531	195	0	0	1.726
ICR Pagado	1.531	195	0		1.726
Costo Proyecto	6.519	1.655	0		8.175
Monto Crédito	4.810	1.230	0		6.040
LINEA ESPECIAL CRÉDITO -LEC (SUBSIDIO PROYECTA)	4.738	297	0		5.035
Subsidio Proyectado	4.738	297	0		5.035
Costo Operación	27.947	1.343	0		29.289
3. PROGRAMA DRE	1.322	718	766	623	3.429
LINEA ESPECIAL CRÉDITO (SUBSIDIO INTERESES)	0	1	4	1	6
INCENTIVO CAPITALIZACIÓN RURAL (ICR PAGADO)	1.322	717	762	622	3.423
ICR Pagado	1.322	717	762	704	3.505
Costo Proyectos	7.395	4.548	5.642	4.249	21.833
Monto Crédito	5.334	3.721	4.307	1.739	15.100
TOTAL APOYOS I+II	9.339	2.877	3.833	3.707	19.756
III. CRÉDITO FINAGRO	60.367	150.691	166.409	87.879	465.345
TOTAL APOYOS, APOYOS FINANCIAMIENTO Y CRÉDITO	69.706	153.568	170.241	91.586	485.101

Fuente: MADR - FINAGRO

Información a 20 de marzo



5 Coyuntura actual. (i)

Análisis Sistema Andino de Franja de Precio y Fondo de Estabilización de Precios.

- ✓ Actualmente hay preocupación en los actores de la cadena productiva de la caña de azúcar, por el análisis que está haciendo el Gobierno sobre la sostenibilidad o modificación de los Fondos de Estabilización de Precios del Azúcar y el sistema Andino de Franja de Precios.
- ✓ Existe presión por parte de la industria de alimentos, confites y chocolates, sumado a las recomendaciones realizadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo económico (OCDE), que afirman que estos instrumentos causan distorsión en el mercado , elevando los precios internos del azúcar y afectando la competitividad de los compradores de azúcar.



Sistema Andino de Franja de Precios (SAFP).

- El SAFP es adoptado mediante la Decisión 371 de 1994 de la Comunidad Andina de Naciones, con el fin de estabilizar el costo de importación de un grupo de productos agropecuarios, caracterizados por una inestabilidad en sus precios internacionales o por graves distorsiones. Dentro de este sistema, se incluyen franjas de precios para el azúcar .
- El Sistema sirve para estabilizar el costo de importación del azúcar, ya que la franja aumenta el arancel (máximo 117%) en épocas de precios bajos y lo reduce (hasta cero) en épocas de precios altos, lo cual estabiliza el costo de importación actual. De no existir la franja, se quebrarían los productores agrícolas en épocas de precios bajos y se afectarían sensiblemente los usuarios industriales en épocas de precios altos. Existen estudios que afirman que la protección arancelaria promedio del azúcar en Colombia es relativamente baja frente a otros países.
- El objetivo del SAFP es mitigar el impacto de políticas internacionales como ayudas internas, aranceles, subsidios a las exportaciones, entre otras. Colombia es un país tomador de precios y no tienen capacidad de subsidiar a sus sectores agropecuarios y por ende competir de manera equitativa.



Cumplimiento de objetivos de Sistema Andino de Franja de Precios (SAFP).

- **Disminuir la volatilidad de precios:** Entre 2010 y marzo de 2015 la volatilidad del precio promedio nacional de azúcar blanco fue de 13%, inferior al 21% del precio internacional, lo que muestra que el SAFP continúa el cumplimiento de su objetivo. Entre 2010 y mayo de 2015, la franja del azúcar blanco registra un arancel promedio de 23%, uno máximo de 84% y uno mínimo de 0% registrado en 41 quincenas.
- **Plan Vallejo:** Este instrumento permite que la industria se abastezca de azúcar sin aranceles para los productos de exportación. Es decir, que la competitividad internacional no depende del precio del azúcar, pues pueden comprar todo el insumo que requieran a precios internacionales.
- **Colombia está dentro del grupo de países que podría clasificarse como de protección relativamente baja:** Un estudio realizado por la firma EConcept, analizó una muestra representativa de países azucareros (83% de la producción mundial) en donde menciona que “los principales productores mundiales cuentan con diferentes esquemas arancelarios y comparten la característica de tener una protección que opera en sentido inverso con el precio internacional del azúcar”. Colombia se clasifica como de protección relativamente baja, tanto para el azúcar blanco como para el azúcar crudo”.



Fondo de Estabilización de precios para los azúcares centrifugados, las melazas derivadas de la extracción o del refinado de azúcar y los jarabes de azúcar (FEPA)

- El capítulo VI de la Ley 101 de 1993 crea los Fondos de Estabilización de Precios de productos agropecuarios y pesqueros.
- El artículo 36 de dicha Ley establece que los objetivos de los Fondos de Estabilización de Precios de Productos Agropecuarios y Pesqueros son:
 - i) Procurar un ingreso remunerativo para los productores;
 - ii) Regular la producción nacional;
 - iii) Incrementar las exportaciones, mediante el financiamiento de la estabilización de los precios al productor de dichos bienes agropecuarios y pesqueros.
- Actualmente, los Fondos de Estabilización de Precios son administrados por el gremio más representativo de cada sector. Las decisiones que allí se adoptan se someten a un Comité Directivo en el que participan miembros del Gobierno y del sector privado



Fondo de Estabilización de precios para los azúcares centrifugados, las melazas derivadas de la extracción o del refinado de azúcar y los jarabes de azúcar (FEPA)

- El capítulo VI de la Ley 101 de 1993 crea los Fondos de Estabilización de Precios de productos agropecuarios y pesqueros.
- El artículo 36 de dicha Ley establece que los objetivos de los Fondos de Estabilización de Precios de Productos Agropecuarios y Pesqueros son:
 - i) Procurar un ingreso remunerativo para los productores;
 - ii) Regular la producción nacional;
 - iii) Incrementar las exportaciones, mediante el financiamiento de la estabilización de los precios al productor de dichos bienes agropecuarios y pesqueros.
- Actualmente, los Fondos de Estabilización de Precios son administrados por el gremio más representativo de cada sector. Las decisiones que allí se adoptan se someten a un Comité Directivo en el que participan miembros del Gobierno y del sector privado



Consecuencias de la modificación de estos esquemas

- Estabilidad de la región del suroccidente del país Cauca, Valle del Cauca y Risaralda, 188.000 empleos y dependen los ingresos de más de 700.000 personas de la región.
- Se afectarían 2.750 cultivadores de caña, propietarios del 75% del área sembrada, que tienen contratos de suministro estables (entre 5 y 10 años), y que sus ingresos atados a los precios de venta de azúcar.
- La eliminación del FEPA causaría una menor producción de azúcar, menor generación de empleos y al no haber exportaciones de azúcar se generarían menos divisas.
- Los consumidores locales enfrentarían el mismo precio original en el largo plazo, ya que una caída en el precio del azúcar no se trasladaría a los consumidores, ya que en el azúcar tan sólo pesa cerca del 6.95% del costo de un confite o chocolate.
- Pérdida de bienestar para la sociedad, ya que existe causalidad positiva entre la actividad azucarera y la calidad de vida, el nivel educativo y el crecimiento económico de los municipios y departamentos de su área de influencia.



Consecuencias de la modificación de estos esquemas.

- Debido a la reducción en los precios de azúcar se incentivaría prácticas ilegales como el derretimiento de azúcar para producir panela falsificada, afectado negativamente al subsector panelero compuesto por más de 300.000 familias y 128.000 empleos directos en 27 departamentos y 511 municipios.
- En conclusión, si se desmontan estos mecanismos, la industria de confitería y chocolatería se ahorraría el 1,5% de sus costos, mientras que la azucarera perdería el 100% de sus ingresos, que son 4 billones de pesos al año para la región, así como 188 mil empleos, y más de 400 millones de dólares de exportaciones de azúcar al año.



6. Puntos generales Plan de Acción Cadena 2015

- Promover acciones conjuntas entre los eslabones de la cadena.
- ✓ **Generar recursos para el sector, a través de Proyectos Productivos.**
 - Actualmente se adelanta el proyecto " Piloto de adopción y transferencia de tecnología, para fortalecer las capacidades técnicas y organizativas de mujeres rurales afrocolombianas en el municipio de miranda ", a través del convenio 519 por medio del convenio celebrado entre la OEI y el MADR. Esta a la espera de contratación. El valor total del proyecto es de \$650 millones y la solicitud al MADR es de \$500 millones. Ejecutor Asocaña.
 - También se adelanta el proyecto: "Adaptación software Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA Piloto Colombia herramienta "Rural Horizons". El proyecto sería financiado por la Dirección de Innovación, por valor de \$200 millones. Ejecutor Procaña.



6. Puntos generales Plan de Acción Cadena 2015

- Promover acciones conjuntas entre los eslabones de la cadena.
 - ✓ **Promover Alianzas entre Fondo Cultiva y Asocaña:** Concertación sobre generalidades del funcionamiento del Fondo; promover y socializar iniciativa entre productores e ingenios para concertar recaudo; Planeación estratégica y lineamientos a trabajar en el 2015.
 - ✓ **Proyecto Piloto manejo agroecológico de sistemas productivos:** Promover la sostenibilidad a través del manejo agroecológico del cultivo de la caña de azúcar, incrementando el área sembrada bajo este sistema.
 - ✓ **Transferencia de tecnología:** Disminuir la brecha de rendimientos existentes entre agricultores. A través de asistencia técnica y educación.



Muchas Gracias.

Para información adicional por favor consultar a:

Jannia Gómez Mojica
Secretaria Técnico Nacional
Cadena Productiva de la Caña de Azúcar.
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
Avenida Jiménez 7A - 17. Piso 4.
e-mail: cadena.azucar@minagricultura.gov.co
Celular: 3158184624
www.minagricultura.gov.co